

สรุปข้อมูลการสอบ Pre-Post Tests

ในการปรับพื้นฐานโครงการได้ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนเพื่อเป็นข้อมูลให้อาจารย์ผู้สอนปรับกระบวนการสอนให้เหมาะกับพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการ และมีการทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมโครงการ นอกจากนี้ผลจากการทดสอบหลังเรียนจะเป็นตัวชี้ว่าผู้เข้าร่วมโครงการควรปรับปรุงด้านไหนในการเรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับผลการสอบทั้งก่อนและหลังเรียนแสดงไว้ตามรายละเอียดข้างล่างดังนี้

1. วิชาคณิตศาสตร์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ในการจัดสอบคณิตศาสตร์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการจากคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรผู้จัดโครงการแบ่งข้อสอบออกเป็นกลุ่มเพื่อทดสอบพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการดังนี้ (1) ทดสอบการแก้สมการอย่างง่าย (2) ทดสอบเลขยกกำลัง (3) ทดสอบการแยกตัวประกอบ (4) ฟังก์ชันและความต่อเนื่องของฟังก์ชัน และ (5) ลิมิตของฟังก์ชัน จากผลการทดสอบเปรียบเทียบกันระหว่าง Pre-Test และ Post-Test ได้ข้อมูลดังนี้ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ค่าทางสถิติ	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างคะแนน
คะแนนสูงสุด	13	19	8
คะแนนต่ำสุด	3	2	-4
คะแนนเฉลี่ย	7.33	8.88	1.55
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.27	3.24	2.66
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้คะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย	28	25	28

และจากข้อมูลพบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีคะแนน Post-Test มากกว่า Pre-Test จำนวน 35 คน สำหรับการแยกคะแนนพื้นฐานแต่ละหัวข้อของข้อสอบ Post-Test (แสดงในรายงานเนื่องจากเป็นผลการทดสอบที่แสดงถึงปัญหาที่ยังคงอยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการ) แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังนี้

	(1)		(2)			(3)			(4)					(5)						
ข้อ	1	2	3	4	8	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A.	46	24	24	30	20	40	8	16	18	26	30	21	24	14	18	15	32	17	27	29
B.	7	29	28	21	33	13	45	37	35	26	23	30	29	39	35	38	21	36	26	24
C.	53	53	52	51	53	53	53	53	53	52	53	51	53	53	53	53	53	53	53	53
D.	13.21	54.72	53.85	41.18	62.26	24.53	84.91	69.81	66.04	50.00	43.40	58.82	54.72	73.58	66.04	71.70	39.62	67.92	49.06	45.28

- หมายเหตุ:
- จำนวนคนที่ทำถูก
 - จำนวนคนที่ทำผิด
 - จำนวนคนที่ทำข้อสอบ
 - % ของคนที่ทำผิด

2. วิชาเคมีสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรและสาธารณสุขศาสตร์

โครงการแบ่งข้อสอบออกเป็นกลุ่มเพื่อทดสอบพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการดังนี้ (1) ทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสาร (2) ทดสอบโครงสร้างอะตอมและตารางธาตุ (3) พันธะเคมี (4) ปริมาณสารสัมพันธ์ จากผลการทดสอบเปรียบเทียบกันระหว่าง Pre-Test และ Post-Test ได้ข้อมูลดังนี้ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

2.1 คณะสาธารณสุขศาสตร์

ค่าทางสถิติ	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างคะแนน
คะแนนสูงสุด	12	19	12
คะแนนต่ำสุด	3	3	-7
คะแนนเฉลี่ย	6.84	8.12	3.48
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.30	2.99	3.49
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้คะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย	21	32	29

และจากข้อมูลพบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีคะแนน Post-Test มากกว่า Pre-Test จำนวน 28 คน สำหรับการแยกคะแนนพื้นฐานแต่ละหัวข้อของข้อสอบ Post-Test (แสดงในรายงานเนื่องจากเป็นผลการทดสอบที่แสดงถึงปัญหาที่ยังคงอยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการ) แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังนี้

ข้อ	(1)			(2)						(3)			(4)							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A.	35	31	27	29	38	21	32	17	35	21	15	5	17	18	11	10	14	20	19	11
B.	17	21	25	23	14	31	20	34	16	31	37	47	35	33	40	40	37	32	33	41
C.	52	52	52	52	52	52	52	51	51	52	52	52	52	51	51	50	51	52	52	52
D.	32.69	40.38	48.08	44.23	26.92	59.62	38.46	66.67	31.37	59.62	71.15	90.38	67.31	64.71	78.43	80.00	72.55	61.54	63.46	78.85

- หมายเหตุ:
- A. จำนวนคนที่ทำถูก
 - B. จำนวนคนที่ทำผิด
 - C. จำนวนคนที่ทำข้อสอบ
 - D. % ของคนที่ทำผิด

2.2 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ค่าทางสถิติ	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างคะแนน
คะแนนสูงสุด	11	16	7
คะแนนต่ำสุด	2	3	-4
คะแนนเฉลี่ย	6.56	8.02	1.46
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.15	2.76	2.68
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้คะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย	26	32	27

และจากข้อมูลพบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีคะแนน Post-Test มากกว่า Pre-Test จำนวน 30 คน สำหรับการแยกคะแนนพื้นฐานแต่ละหัวข้อของข้อสอบ Post-Test (แสดงในรายงานเนื่องจากเป็นผลการทดสอบที่แสดงถึงปัญหาที่ยังคงอยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการ) แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังนี้

ข้อ	(1)			(2)						(3)			(4)							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A.	41	35	30	34	35	19	25	10	29	19	19	10	29	14	12	9	19	16	20	13
B.	14	19	24	21	20	36	30	45	26	35	36	43	26	41	43	46	36	39	35	42
C.	55	54	54	55	55	55	55	55	55	54	55	53	55	55	55	55	55	55	55	55
D.	25.45	35.19	44.44	38.18	36.36	65.45	54.55	81.82	47.27	64.81	65.45	81.13	47.27	74.55	78.18	83.64	65.45	70.91	63.64	76.36

- หมายเหตุ:
- A. จำนวนคนที่ทำถูก
 - B. จำนวนคนที่ทำผิด
 - C. จำนวนคนที่ทำข้อสอบ
 - D. % ของคนที่ทำผิด

3. วิชาสถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคณะสาธารณสุขศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

โครงการแบ่งข้อสอบออกเป็นกลุ่มเพื่อทดสอบพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการดังนี้ (1) ทดสอบการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (2) การแจกแจงข้อมูล (3) การแก้สมการอย่างง่าย (4) เลขยกกำลัง (5) ฟังก์ชันลอการิธึม (6) ฟังก์ชันพหุนาม (7) การแยกตัวประกอบ (8) ความต่อเนื่องของฟังก์ชัน จากผลการทดสอบเปรียบเทียบกับระหว่าง Pre-Test และ Post-Test ได้ข้อมูลดังนี้ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

3.1 คณะสาธารณสุขศาสตร์

ค่าทางสถิติ	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างคะแนน
คะแนนสูงสุด	24	33	18
คะแนนต่ำสุด	7	7	-3
คะแนนเฉลี่ย	13.49	18.88	5.39
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.52	6.02	4.61
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้คะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย	30	11	48

และจากข้อมูลพบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีคะแนน Post-Test มากกว่า Pre-Test จำนวน 43 คน สำหรับการแยกคะแนนพื้นฐานแต่ละหัวข้อของข้อสอบ Post-Test (แสดงในรายงานเนื่องจากเป็นผลการทดสอบที่แสดงถึงปัญหาที่ยังคงอยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการ) แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังนี้

ข้อ	(1)							(2)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A.	0	44	39	31	35	34	33	44	39	2	41	45	36	31	34	41	40	22	7	32
B.	52	8	13	21	17	18	19	7	12	49	11	7	16	21	18	11	12	30	45	19
C.	52	52	52	52	52	52	52	51	51	51	52	52	52	52	52	52	52	52	52	51
D.	100.00	15.38	25.00	40.38	32.69	34.62	36.54	13.73	23.53	96.08	21.15	13.46	30.77	40.38	34.62	21.15	23.08	57.69	86.54	37.25

ข้อ	(3)			(4)				(5)		(6)				(7)			(8)			
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
A.	26	26	38	16	15	5	16	16	17	14	5	19	24	17	15	14	36	14	8	18
B.	25	26	14	36	37	47	36	35	35	38	47	33	28	35	37	38	16	37	44	33
C.	51	52	52	52	52	52	52	51	52	52	52	52	52	52	52	52	52	51	52	51
D.	49.02	50.00	26.92	69.23	71.15	90.38	69.23	68.63	67.31	73.08	90.38	63.46	53.85	67.31	71.15	73.08	30.77	72.55	84.62	64.71

- หมายเหตุ:
- A. จำนวนคนที่ทำถูก
 - B. จำนวนคนที่ทำผิด
 - C. จำนวนคนที่ทำข้อสอบ
 - D. % ของคนที่ทำผิด

3.2 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ค่าทางสถิติ	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างคะแนน
คะแนนสูงสุด	33	35	19
คะแนนต่ำสุด	4	7	-3
คะแนนเฉลี่ย	14.96	23.70	8.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.76	6.98	5.16
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้คะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย	39	37	37

และจากข้อมูลพบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีคะแนน Post-Test มากกว่า Pre-Test จำนวน 77 คน สำหรับการแยกคะแนนพื้นฐานแต่ละหัวข้อของข้อสอบ Post-Test (แสดงในรายงานเนื่องจากเป็นผลการทดสอบที่แสดงถึงปัญหาที่ยังคงอยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการ) แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังนี้

ข้อ	(1)							(2)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A.	0	74	63	62	67	69	72	81	66	4	76	83	72	58	60	74	66	47	10	65
B.	86	12	23	24	19	17	14	5	20	82	10	3	14	28	26	12	20	39	76	21
C.	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
D.	100.00	13.95	26.74	27.91	22.09	19.77	16.28	5.81	23.26	95.35	11.63	3.49	16.28	32.56	30.23	13.95	23.26	45.35	88.37	24.42

ข้อ	(3)				(4)				(5)		(6)				(7)			(8)		
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
A.	69	64	64	40	51	15	34	49	37	28	3	53	46	41	49	47	67	37	35	27
B.	17	22	22	46	33	70	52	36	49	58	83	33	40	45	37	39	19	49	51	59
C.	86	86	86	86	84	85	86	85	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
D.	19.77	25.58	25.58	53.49	39.29	82.35	60.47	42.35	56.98	67.44	96.51	38.37	46.51	52.33	43.02	45.35	22.09	56.98	59.30	68.60

- หมายเหตุ:
- A. จำนวนคนที่ทำถูก
 - B. จำนวนคนที่ทำผิด
 - C. จำนวนคนที่ทำข้อสอบ
 - D. % ของคนที่ทำผิด

4. วิชาคณิตศาสตร์และฟิสิกส์สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

โครงการแบ่งข้อสอบออกเป็นกลุ่มเพื่อทดสอบพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการดังนี้ (1) การแก้สมการอย่างง่าย (2) เลขยกกำลัง (3) การแยกตัวประกอบ (4) ฟังก์ชันและความต่อเนื่อง (5) ลิมิต (6) อนุพันธ์ (7) นัยสำคัญ (8) เวกเตอร์ (9) ความเร็ว (10) กฎของนิวตัน (11) พลังงาน (12) หน่วย จากผลการทดสอบเปรียบเทียบกับกันระหว่าง Pre-Test และ Post-Test ได้ข้อมูลดังนี้ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

ค่าทางสถิติ	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างคะแนน
คะแนนสูงสุด	30	33	15
คะแนนต่ำสุด	2	6	-8
คะแนนเฉลี่ย	14.98	18.19	3.21
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.25	5.36	4.85
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้คะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย	79	93	94

และจากข้อมูลพบว่าจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีคะแนน Post-Test มากกว่า Pre-Test จำนวน 119 คน สำหรับการแยกคะแนนพื้นฐานแต่ละหัวข้อของข้อสอบ Post-Test (แสดงในรายงานเนื่องจากเป็นผลการทดสอบที่แสดงถึงปัญหาที่ยังคงอยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการ) แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังนี้

	(1)		(2)		(3)				(4)			(5)			(6)					
ข้อ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A.	150	102	100	127	158	53	59	99	81	111	102	47	35	93	46	136	120	91	80	55
B.	40	87	88	62	32	137	131	91	108	77	88	143	155	96	141	54	68	97	105	134
C.	190	189	188	189	190	190	190	190	189	188	190	190	190	189	187	190	188	188	185	189
D.	21.05	46.03	46.81	32.80	16.84	72.11	68.95	47.89	57.14	40.96	46.32	75.26	81.58	50.79	75.40	28.42	36.17	51.60	56.76	70.90

	(7)		(8)			(9)				(10)				(11)		(12)					
ข้อ	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
A.	135	45	128	55	41	54	52	64	46	113	69	29	175	143	29	76	148	108	53	49	
B.	53	145	62	132	146	133	137	125	143	77	121	159	15	46	161	112	41	81	137	140	
C.	188	190	190	187	187	187	189	189	189	190	190	188	190	189	190	188	189	189	190	189	
D.	28.19	76.32	32.63	70.59	78.07	71.12	72.49	66.14	75.66	40.53	63.68	84.57	7.89	24.34	84.74	59.57	21.69	42.86	72.11	74.07	

- หมายเหตุ:
- A. จำนวนคนที่ทำถูก
 - B. จำนวนคนที่ทำผิด
 - C. จำนวนคนที่ทำข้อสอบ
 - D. % ของคนที่ทำผิด

สรุปแบบประเมินโครงการปรับพื้นฐาน KU.CSC CAMP 2560

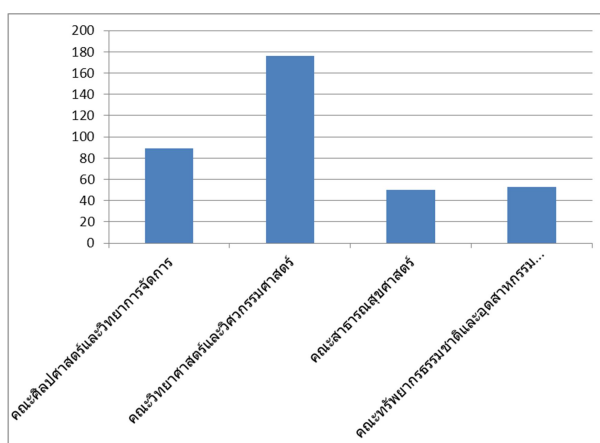
ผลการประเมินของผู้เข้าร่วมโครงการปรับพื้นฐาน KU.CSC CAMP 2560 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดโครงการต่อไปโดยแยกเป็นหัวข้อต่าง ๆ ตามรายละเอียดดังนี้

บทสรุปจากผลการประเมิน

บทสรุปจากผลการประเมินโครงการในภาพรวมพบว่าคณะที่เข้าร่วมกิจกรรมด้วยอัตราส่วนที่น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2560 คือคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผู้เข้าร่วมโครงการปรับพื้นฐานเพียงร้อยละ 14.17 เท่านั้น รองลงมาคือคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ร้อยละ 22.55 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ร้อยละ 26.18 และคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 29.88 ตามลำดับ ซึ่งจากข้อมูลพบว่านิสิตใหม่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ 22.40 เท่านั้น จากผลทดสอบถามเนื้อหาที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เน้นซึ่งก็คือเนื้อหาที่ผู้เข้าร่วมโครงการมีปัญหาในการเรียนพบว่าวิชาที่มีปัญหามากที่สุดคือวิชาที่ต้องใช้การประยุกต์นั้นคือวิชาฟิสิกส์ เคมีและสถิติ ส่วนรายวิชาคณิตศาสตร์ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีปัญหาเพียงบางหัวข้อเท่านั้น รูปแบบการจัดการเรียนการสอนและลักษณะอาจารย์ที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เป็นคือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีการสอดแทรกกิจกรรมเข้าไปในระหว่างการเรียนการสอน ผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการพบว่าในส่วนของการจัดกิจกรรมมีคะแนนประเมินสูงสุด 4.23 รองลงมาคือการจัดการเรียนการสอน 4.14 และน้อยที่สุดคือด้านอาหาร 3.99 ความประทับใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยส่วนใหญ่ประทับใจในความเป็นกันเองของรุ่นพี่ อาจารย์และกิจกรรมที่ทางโครงการจัดให้ และสิ่งที่ควรปรับปรุงคือช่วงและระยะเวลาการจัดโครงการ การสอนของอาจารย์และการแจ้งตารางกิจกรรมของโครงการ

1. จำนวนนิสิตแยกตามคณะที่สังกัด

คณะ	จำนวนนิสิต
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	89
คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	176
คณะสาธารณสุขศาสตร์	50
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	53
รวม	368



จากข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวพบว่าคณะที่มีผู้เข้าร่วมโครงการมากที่สุดคือคณะวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมาคือคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการร้อยละ 24.20 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรร้อยละ 14.40 และคณะสาธารณสุขศาสตร์ร้อยละ 13.58 ตามลำดับ

2. จำนวนนิสิตแยกตามเพศ

เพศ	จำนวนนิสิต
ชาย	129
หญิง	239
รวม	368

3. ความต้องการของนิสิตที่อยากให้โครงการเน้นปรับพื้นฐาน

สำหรับแบบประเมินข้อนี้ใช้สำหรับสอบถามสิ่งที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เน้นเนื้อหาในการสอน ดังนั้นจึงเป็นแบบสอบถามที่สามารถระบุได้ว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีปัญหาในความรู้พื้นฐานด้านใด ซึ่งผลจากแบบสอบถามมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 วิชาคณิตศาสตร์

เนื้อหา	จำนวนนิสิตที่เลือก
เซต	80
ระบบจำนวนจริงและการแก้สมการ	147
ทฤษฎีจำนวน	60
ตรรกศาสตร์	91
ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน	206
เลขาคณิตวิเคราะห์และภาคตัดกรวย	105
ฟังก์ชันเอกซ์โพเนนเชียล ลอการิทึม ตรีโกณมิติ	238
เวกเตอร์	123
ลำดับและอนุกรม	95
ความน่าจะเป็น	99

ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เน้นการสอนในหัวข้อฟังก์ชันเอกซ์โปเนนเชียล ลอการิทึม ตรีโกณมิติ มากที่สุด รองลงมาคือหัวข้อความสัมพันธ์และฟังก์ชัน

3.2 วิชาฟิสิกส์

เนื้อหา	จำนวนนิสิตที่เลือก
การเปลี่ยนหน่วยการวัด	127
การพลอตกราฟลักษณะต่างๆ	135
พื้นฐานเกี่ยวกับการเคลื่อนที่	143
พื้นฐานเกี่ยวกับงานและพลังงาน	166
พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องคลื่น	130
พื้นฐานเรื่องแสงและการมองเห็น	100

จากแบบสอบถามพบว่าหัวข้อในรายวิชาฟิสิกส์ที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เน้นการสอนนั้นใกล้เคียงกันทุกหัวข้อ นั้นแสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีปัญหาในการเรียนในรายวิชาฟิสิกส์

3.3 วิชาเคมี

เนื้อหา	จำนวนนิสิตที่เลือก
โครงสร้างอะตอม	112
พันธะเคมี	151
ตารางธาตุ	93
ปฏิกิริยาเคมี	154
การคำนวณปริมาณสารสัมพันธ์	193

จากแบบสอบถามพบว่าหัวข้อในรายวิชาเคมีที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เน้นการสอนนั้นใกล้เคียงกันทุกหัวข้อ นั้นแสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีปัญหาในการเรียนในรายวิชาเคมี

3.4 วิชาสถิติ

สถิติ	จำนวนนิสิตที่เลือก
การวัดค่ากลางของข้อมูลแบบต่างๆ	75
การวัดการกระจายตัวของข้อมูล	78
การแจกแจงความน่าจะเป็น	60
การอนุมาน	69

จากแบบสอบถามพบว่าหัวข้อในรายวิชาสถิติที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เน้นการสอนนั้นใกล้เคียงกันทุกหัวข้อ นั้นแสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีปัญหาในการเรียนในรายวิชาสถิติ

4. ลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการ

การจัดการเรียนการสอนที่	จำนวนนิสิต
เน้นเนื้อหาวิชาการเข้มข้น	106
นำเทคโนโลยีด้าน it มาช่วยเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน	143
ทำข้อสอบ quiz และเล่นเกมด้วยโปรแกรม Kahoot	221
ทำข้อสอบ online ด้วย application ต่างๆ บน smartphone	123
เล่นเกมตอบปัญหาชิงรางวัลหาผู้ชนะ	135
แบ่งกลุ่มทำกิจกรรมตามความเหมาะสม	100
นำกิจกรรมสันทนาการมาช่วยเสริมสร้างบรรยากาศในห้องเรียน	184
ให้มีการฝึกทำโจทย์และแบบฝึกหัดมากๆ	172

จากแบบสอบถามพบว่าการเรียนการสอนที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการคือการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมในห้องเรียน มีกิจกรรมในห้องเรียน

5. รูปแบบการสอนที่นิสิตต้องการให้อาจารย์สอน

รูปแบบการสอน	จำนวนนิสิต
เน้นเนื้อหาวิชาการให้มากๆ	90
ให้มีการถาม-ตอบในห้องเรียนบ่อยๆ	122
ให้การบ้านกลับไปทำมากๆ เพื่อฝึกทักษะการทำโจทย์	32
ให้มีการสอบ quiz ในห้องเรียนบ่อยๆ	80
ให้นิสิตศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองจาก internet	27

จากแบบสอบถามพบว่ารูปแบบการสอนที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการคือรูปแบบการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมในห้องเรียน มีกิจกรรมในห้องเรียน

6. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนผู้ประเมินตามระดับคะแนน (คน)				
		1	2	3	4	5
ความเหมาะสมของจำนวนรายวิชา	3.99	2.00	14.00	73.00	172.00	105.00
ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงสอน	3.78	5.00	24.00	103.00	148.00	85.00
ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน	4.03	4.00	12.00	83.00	137.00	130.00
ความเหมาะสมของห้องเรียน	4.34	3.00	9.00	31.00	138.00	183.00
ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอน	4.03	6.00	13.00	73.00	147.00	127.00
ความเหมาะสมของการสอบ pre-test และ post-test	4.16	3.00	6.00	65.00	146.00	145.00
ความเหมาะสมของอาหารเช้า	3.99	12.00	16.00	89.00	97.00	152.00
ความเหมาะสมของอาหารกลางวัน	3.99	9.00	17.00	89.00	104.00	147.00
ความเหมาะสมของอาหารเย็น	4.02	11.00	16.00	79.00	108.00	152.00
ความเหมาะสมของอาหารว่างและน้ำดื่ม	3.96	9.00	23.00	83.00	109.00	142.00
การลงทะเบียนเข้าหอพัก	3.89	8.00	14.00	100.00	134.00	110.00
ผู้บริหารพบผู้ปกครองนิสิต	3.72	13.00	25.00	94.00	132.00	84.00
กิจกรรมสันทนาการ	4.12	8.00	15.00	56.00	133.00	154.00
งานเลี้ยงแสดงความยินดี	4.29	5.00	9.00	46.00	116.00	184.00
พิธีเปิด-ปิด	4.27	4.00	10.00	43.00	134.00	172.00
ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยรวม	4.29	3.00	6.00	35.00	157.00	163.00

จากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการพึงพอใจมากที่สุดคือกิจกรรมสันทนาการ งานเลี้ยง พิธีเปิดและปิด ซึ่งผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 4.23 จาก 5 คะแนน รองลงมาคือความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 4.14 จาก 5 คะแนน

7. สิ่งที่คุณเข้าร่วมโครงการประทับใจ

ชอบในความเป็นกันเองของพี่เลี้ยง
สถาปใจดี เทคแคร์รุ่นน้องดีมากค่ะ
พี่ๆเป็นกันเอง
ประทับใจทุกอย่างค่ะ
สุดยอดครับ
รุ่นพี่มีความรับผิดชอบ แล้วก็ดูแลน้องๆดีมาก
ความเป็นกันเองของอาจารย์ เรียนแล้วทำให้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย
ดูแลดีมากค่ะ
ขอบคุณค่ะ
การได้พบเพื่อน และทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสร้างความสัมพันธ์
พี่มหาวิทยาลัยและเพื่อนน่ารักมาก เป็นกันเอง
รุ่นพี่ให้การต้อนรับและดูแลอย่างดี ทั้งเรื่องอาหารและความปลอดภัย
ชอบพี่ๆเป็นกันเองดีค่ะชอบกิจกรรมต่างๆที่พี่ๆพาทำพาเล่นมีของรางวัลต่างๆ
ได้รู้จักเพื่อนต่างถิ่นต่างคณะ
ประทับใจครูผู้สอน และพี่เลี้ยง
ให้ทำกิจกรรมที่ดีเล่นตลอดเวลาในการอยู่ค่ายจะได้รู้จักกันมากขึ้น
อาหารอร่อย รุ่นพี่น่ารัก อาจารย์สอนเข้าใจ
เป็นโครงการที่ดีมาก การมาโครงการนี้ทำให้ได้อะไรหลายๆอย่างเพื่อปรับตัวและเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน
ประทับใจการดูแลของรุ่นพี่
ดีทุกอย่าง ปรับสันทนการให้ดีอีก
พี่ๆน่ารัก
รุ่นพี่ดูแลรุ่นน้องดีมาก
รุ่นพี่นิสัยดี เป็นกันเอง
เนื้อหาพินิจน้อยไป เวลาอยู่ค่ายน้อยไป
เพื่อนๆน่ารักดี
ชอบมากเพราะได้ทำกิจกรรมและกล้าแสดงออกค่ะ
ประทับใจพี่ๆที่ดูแลอย่างเต็มที่
ขอให้มีโอกาสต่อไปเรื่อยๆ
ได้เจอเพื่อนใหม่ๆ
แอร์เย็น มาก
พี่ๆน่ารัก ค่อยดูแลตลอด
ประทับใจมากๆครับ ขอให้มีความสุข
แข่งตอบคำถาม(kahoot)ชิงของรางวัล
ได้รู้จักเพื่อนใหม่
ต้องมีกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในค่ายมากกว่านี้
ดีมากครับ แต่หอในเจอสัตว์อันตรายเยอะไปหน่อย

ประทับใจรุ่นพี่และอาจารย์ทุกคนที่คอยต้อนรับดูแลเอาใจใส่ตลอดโครงการและมุ่งเน้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
พี่ประจำกลุ่มเข้าหาน้องดี
พี่ๆใจดีเป็นกันเอง ได้เพื่อนต่างคณะเยอะ
สิ่งที่ประทับใจคือ ความทุ่มเทและความเป็นกันเองของพี่ๆ
รุ่นพี่น่ารักดูแลน้องๆดีมาก คุณครูใจดีสอนเข้าใจ
เพื่อนใหม่น่ารักมาก
เพื่อนๆที่น่ารักดีคะ ขอขอบคุณพี่เลี้ยงที่คอยไปรับไปส่งนะคะ
ประทับใจในการสอน
ประทับใจคุณครูผู้สอนที่ให้ความใส่ใจกับนักเรียน แล้วก็ประทับใจรุ่นพี่มากๆเพราะดูแลน้องเป็นอย่างดีมากๆ พี่ไปน่ารักสนุกสนาน
พี่ๆ ดีมาก
ประทับใจการดูแลน้องๆของรุ่นพี่
สิ่งที่ประทับใจคือพี่ปรับทำงานดีมาก
สอนสนุก รุ่นพี่คอยดูแลดีเป็นกันเองมากๆคะ
พี่ๆทุกคนดูแลน้องๆดีทุกอย่าง
ทำได้ดีทุกอย่าง
ชอบการสันทนาการมากเลยคะ
กิจกรรมเวลาพักเบรก
รุ่นพี่ดูแลดี
รุ่นพี่ช่วยเหลือรุ่นน้อง คอยแนะนำ เพื่อนๆน่ารัก อาจารย์สอนดีมาก
การดูแลภายในค่ายดูแลได้ดี
รุ่นพี่และผู้ดูแลเป็นกันเองมาก สามารถช่วยเหลือรุ่นน้องได้ทุกสถานการณ์
พี่ๆดูแลดีมากคะ
ได้ทำความรู้จักกับเพื่อนๆต่างคณะ
สอนดีคะ
สันทนาการ
ประทับใจบรรยากาศในการอยู่ร่วมกันของพี่กับน้องกับพี่ๆเป็นกันเอง และเนื้อหาด้านการเรียนการสอนครับ
ได้เพื่อนใหม่
บรรยากาศเป็นกันเองครับ

8. สิ่งที่คุณเข้าร่วมโครงการอยากให้ปรับปรุงแก้ไข

อาหาร
อยากตื่นสายคะ :D
เพิ่ม ชั่วโมงเรียน อีกสักหน่อยจะเหมาะมาก
การดูแลอาจจะคล้ายกับค่ายทหารไปนิดนึงคะ พี่สั้นๆบางคนต้องมีประสบการณ์มากกว่านี้
อยากให้คุณครูอธิบายเนื้อหาให้ละเอียดแบบซ้ำๆ และก็ยืดเวลาการเข้าค่ายอีกสักนิด น่าจะเหมาะสมคะ
ชี้แจงกำหนดการให้ชัดเจนกว่านี้

กำหนดกิจกรรมให้ชัดเจน
ควรมีอาหารที่หลากหลายมากกว่านี้
แจ้งรายละเอียดต่างๆให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการย้ายเข้าหอพัก เสื้อผ้า
ทำรายละเอียดของซีทที่ใช้ในการเรียนให้ละเอียดกว่านี้
อยากให้มีส่วนไหนการน้อยลงเพราะอยากพักผ่อน
ชอบเปลี่ยนนั่นเปลี่ยนนี่ เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา #ลำไย
อย่าให้มีการเอาครูมาสอนแทนครับโดยเฉพาะคณิตศาสตร์
เวลาพักผ่อนน้อย
ควรเพิ่มเนื้อหาในหนังสือปรับพื้นฐานให้เข้มข้นมากกว่านี้
อยากให้ลดเรื่องกิจกรรมลง และมีเวลาให้ผู้เข้าโครงการได้พักผ่อน
แอร์ในห้องเรียนหนาวเกินไป
เวลาพักผ่อนน้อย
อยากให้มีการทำโจทย์เยอะๆ
อธิบายให้ละเอียดเพิ่มขึ้น
อาจารย์ผู้สอนควรเตรียมความพร้อมมามากกว่านี้
อยากให้มีการนัดล่วงหน้าว่าต้องเตรียมสิ่งใดมาบ้างเพื่อความสะดวกของนิสิต
เวลาเรียนน้อย แต่เนื้อหาเยอะ
น่าจะมีการพาไปดูสถานที่ต่างๆในมหาวิทยาลัย
ความสนุกในการสอนเพื่อไม่ให้เด็กง่วง
อาจารย์สอนเร็ว
อยากให้ผู้สอน ทำแบบฝึกหัดไปพร้อมกับผู้เรียน ไม่อย่างให้ทำซีทสำเร็จรูปมาให้แล้วผู้สอนมาแค่อธิบาย ไม่ค่อยเข้าใจ
ครูผู้สอนควรสอนอย่าละเอียดและไม่รีบจนเกินไปครับ
อาหารไม่อร่อยและจำเจ
ควรมีปรับพื้นฐานกฎหมายของนิติศาสตร์ พักเบรกมีนมแค่2ครั้งนอกนั้นได้แต่ขนม นมเปรี้ยวครั้งล่าสุดเป็นเกร็ดน้ำแข็งต้องรอให้ละลายก่อนถึงจะกินได้ อาหารกลางวันข้าวแฉะ
อยากให้มีส่วนอาจารย์สอนเยอะๆ
อยากให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้นไม่ปล่อยให้เวลาว่างหรือปล่อยให้ไปพัก เพื่อให้รู้จักกับเพื่อนๆมากขึ้นอีกด้วย
อาหารว่าง
อาหารและของว่าง
การจัดการบริหารเวลาในการเข้าแถวการรวมกลุ่มทานข้าวให้รวดเร็วมากขึ้น
อยากให้โครงการมีมากกว่า6วัน
ผมอยากให้อาจารย์อธิบายรายละเอียดให้มากกว่านี้
ระบุรายละเอียดกิจกรรมให้ชัดเจน
ควรลดเวลาเรียนให้เบากว่านี้
วิชาคณิต อยากให้สอนวิธีคิดมากกว่าชวนคิด
แอร์ในห้องเรียนหนาว

ปล่อยซ้ำ
แอร์เย็นเกินไปค่ะ
แนะนำสิ่งที่ต้องเตรียมมาให้ครบ เช่นเอกสาร ชุด อื่นๆ
ควรเพิ่มเวลา หรือวัน ในการปรับพื้นฐานให้มากกว่านี้ครับ เพราะผมรู้สึกว่าเวลายังไม่พอสำหรับเนื้อหาบางเรื่องครับเลยจะทำให้ไม่เข้าใจในเนื้อหาอื่นๆ
ควรจัดแบบแผนกิจกรรมให้มีระบบมากกว่านี้ ไม่เปลี่ยนแปลงไปเปลี่ยนมาก มีอะไรให้บอกล่วงหน้าก่อนหลายๆวัน เพื่อการเตรียมตัวให้พร้อม
อาหารว่าง
ควรฝึกวิธีการคิดและหาคำตอบให้ละเอียดครับ เพราะบางคนหัวช้าและบางคนหัวเร็วอาจจะไปไม่ทันกัน เพราะฉะนั้นอยากให้อาจารย์นั้นแสดงวิธีการสังเกตโจทย์และวิธีทำให้ละเอียดครับผม
รวมในข้างบนแล้ว ขอแบบขอ.เตือนใจ ชอบมาก อยากจะเรื่องทุกวันนนนนนนนนน:)
ครูบางคนสอบเหมือนคุยกับกระดาษที่เขียนนี่ถึงครูที่สอนแล้วคุยกับกระดาษ สอนไม่เข้าใจ การแสดงสีหน้าไม่พอใจบ้างเวลาที่มาแจกขนม ขนมกับนมเปรี้ยวไม่เข้ากันเลย อาหารบางวันไม่อร่อย มีจักรยานแต่ให้เดินมาจ้อ เดินมาเป็นกลุ่มแล้วแยกเป็นคนละ แยกคณะแล้วขึ้นห้อง คือ? น่าจะปล่อยขึ้นห้องเลย สอนปล่อยเลขที่ มหาวิทยาลัยมันไม่ควรเลทนะ กิจกรรมที่สร้างความสนุกบางอันมันกร่อย ไม่สนุก เปื่อด้วย เหนื่อย เพลียอยากพัก จ้อ อ.ปล.ขอครูใจดีแบบขอ.เตือนใจเยอะๆ
ต้องการกิจกรรมพาทัวร์ ทั้งตึกเรียนและพื้นที่มหาลัย
เวลามีการเปลี่ยนตารางให้โทรมาแจ้งด้วยครับ